MATLAB EXPO 2021

システムレベルからのモデルベースデザイン による機能安全規格対応

大越亮二/袁帥







Agenda

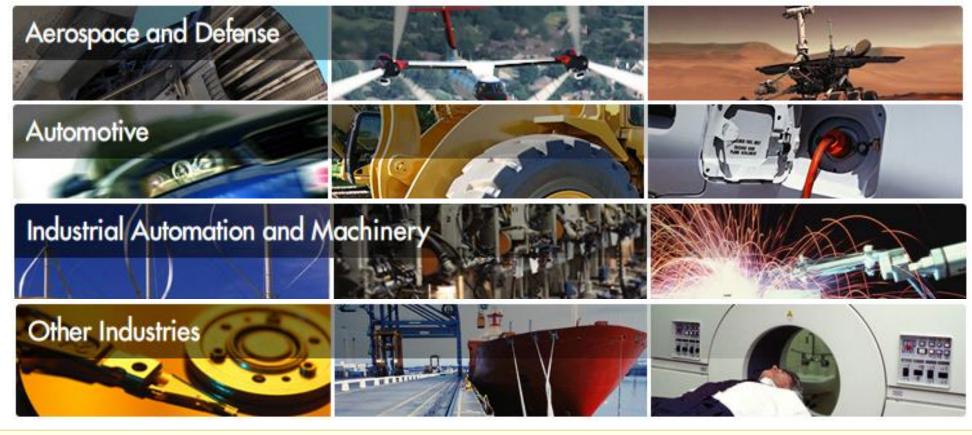
- 1. 高信頼性システム開発のニーズ
 - 機能安全規格の目的
 - 機能安全規格の構成
- 2. システムレベルにおける製品開発
 - システムズエンジニアリングとは
 - システムズエンジニアリングのプロセス
 - システムズエンジニアリング領域でのMathWorksソリューション活用
- 3. ソフトウェアレベルにおける製品開発
 - ソフトウェア開発のVプロセスおよび適切な開発ツール
 - 機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー
 - 静的解析ツールによる自動生成コードとモデルの一致保証

Agenda

- 1. 高信頼性システム開発のニーズ
 - 機能安全規格の目的
 - 機能安全規格の構成
- 2. システムレベルにおける製品開発
 - システムズエンジニアリングとは
 - システムズエンジニアリングのプロセス
 - システムズエンジニアリング領域でのMathWorksソリューション活用
- 3. ソフトウェアレベルにおける製品開発
 - ソフトウェア開発のVプロセスおよび適切な開発ツール
 - 機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー
 - 静的解析ツールによる自動生成コードとモデルの一致保証



高信頼性システム(High-Integrity Applications)

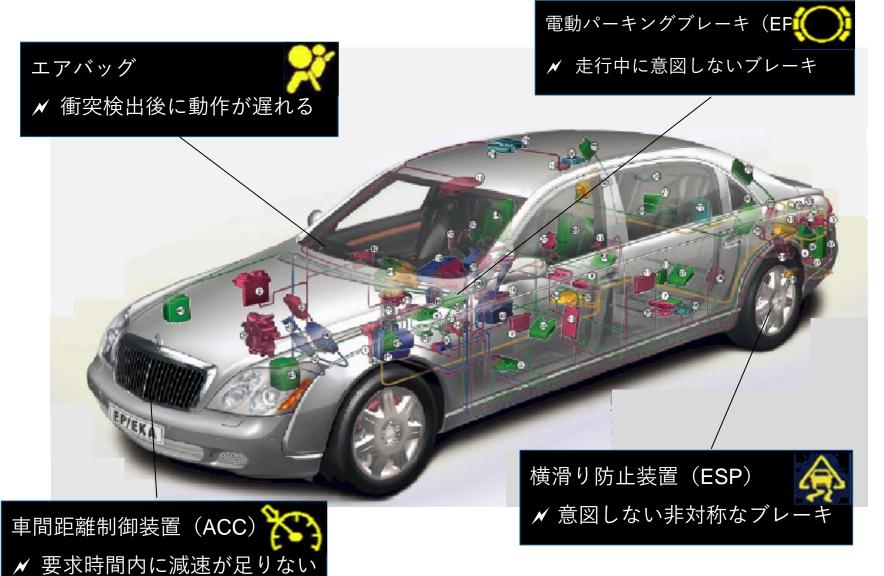


高信頼性システムは、高い信頼性で、目的とする機能、SILを達成できるように設計され、保守されるような、ソフトウェアが組み込まれたシステムです。

SIL(Safety Integrity Level):機能安全を達成させるために実施すべき内容の指標



自動車における高信頼性システムの実例



STEV-OESTERREICH Automoboilindustrie.



高信頼性システムの開発

高信頼性システムは、標準やガイドラインに沿って開発されます。

- その開発は、標準規格に従います。
- その開発においては、次の定義が必要となります。
 - 各開発プロセスにおける、**その活動の目的・目標**
 - 開発プロセスの中で使用されるツールの適格性の検証の要求



▪ 開発者は、これらの目的や要求が**標準規格に適合**していることを**証明する必要**があります。



高信頼性システムにおける機能安全の規格

工業分野によって要求される機能安全の規格は異なります



IEC 61508 – All industries



ISO 26262, SOTIF - Automotive



DO 178C – Avionics



IEC 62304 – Medical



EN 50128 – Rail



ISO 25119 – Agriculture and Forestry



And many others.....



機能安全規格の構成(ISO 26262の例)

ISO 26262-1

ISO 26262-2

ISO 26262-3

ISO 26262-4

ISO 26262-5

ISO 26262-6

ISO 26262-7

ISO 26262-8

ISO 26262-9

ISO 26262-10

ISO 26262-11

•用語集

• 機能安全の管理

• コンセプトフェーズ

・システムレベルにおける製品開発

ハードウェアレベルにおける製品開発

・ソフトウェアレベルにおける製品開発

•生産、運用、サービス及び廃棄

• 支援プロセス

• ASIL指向及び安全性指向の分析

• ガイドライン

・半導体へのISO26262適用指針

_ ■システムのアーキテクチャ設計 ■トレーサビリティ

┌■ソフトウェア開発のVプロセス

■ソフトウェア開発のメソッド

- | ■モデルベースデザイン

■早期の検証と妥当性確認

└■コード生成

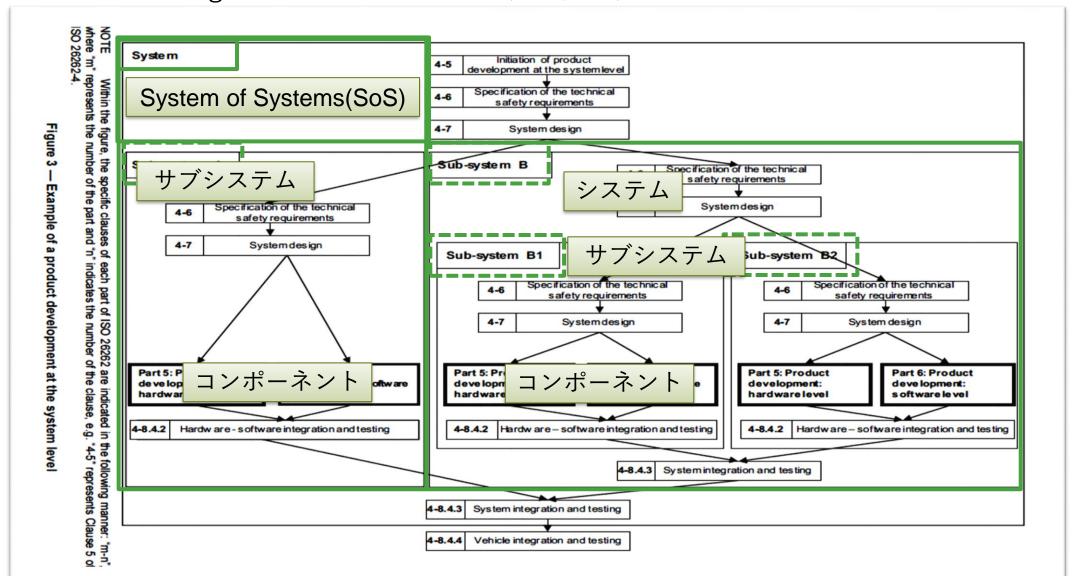
Agenda

- 1. 高信頼性システム開発のニーズ
 - 機能安全規格の目的
 - 機能安全規格の構成
- 2. システムレベルにおける製品開発
 - システムズエンジニアリングとは
 - システムズエンジニアリングのプロセス
 - システムズエンジニアリング領域でのMathWorksソリューション活用
- 3. ソフトウェアレベルにおける製品開発
 - ソフトウェア開発のVプロセスおよび適切な開発ツール
 - 機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー
 - 静的解析ツールによる自動生成コードとモデルの一致保証



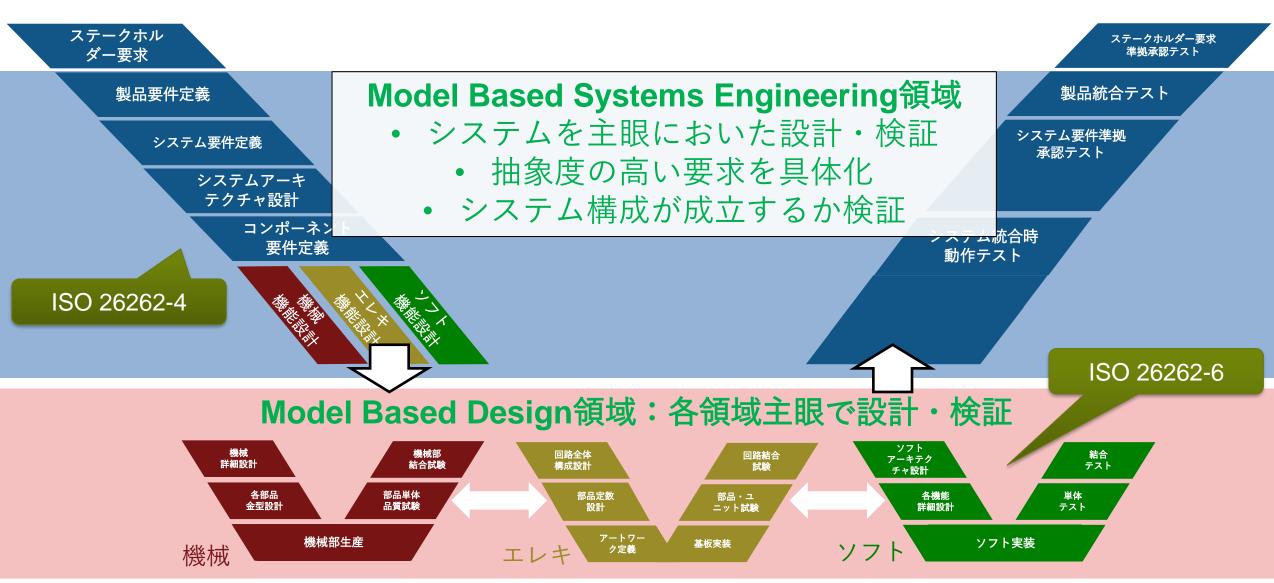
ISO 26262-4 システムレベルの製品開発

▪ ISO 26262-4 Figure.3 システムレベルの製品開発例





システムレベルの製品開発



システムズエンジニアリングとは?

• "システムを成功させるための複数の専門分野にまたがるアプローチと手段"の ことです

言い換えれば

- "新たなシステムを定義し、開発するためのアクションそのもの"ともいえます
- システムズエンジニアリングは、必ずしもエンジニアのものとは限りません 開発環境の外にいる者(仕様を考える企画など)を巻き込む可能性があります

Ref: "Systems Engineering ROI," 2004 by Eric Honour, PhD. (Former INCOSE President)

システムズエンジニアリングのプロセス

1. <u>システム設計</u>

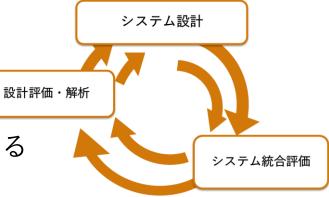
- 要求分析
 - ステークホルダー要求を分析することで要求仕様をつくる
- アーキテクチャ設計
 - 要求仕様を実現するためのシステムの構成(アーキテクチャ)を設計する
 - 各コンポーネントごとの派生要求を作成する

2. 設計評価・解析

- アーキテクチャが要求仕様に基づき正しく設計されているか確認する

3. <u>システム統合評価</u>

- 全体の統合評価によってステークホルダ要求を満たすかを確認する



システムズエンジニアリングのプロセス

1. <u>システム設計</u>

- 要求分析
 - ステークホルダー要求を分析することで要求仕様をつくる

- アーキテクチャ設計

- 要求仕様を実現するためのシステムの構成(アーキテクチャ)を設計する
- 各コンポーネントごとの派生要求を作成する

2. 設計評価・解析

- アーキテクチャが要求仕様に基づき正しく設計されているか確認する

3. システム統合評価

- 全体の統合評価によってステークホルダ要求を満たすかを確認する



▶ステム設計



システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~

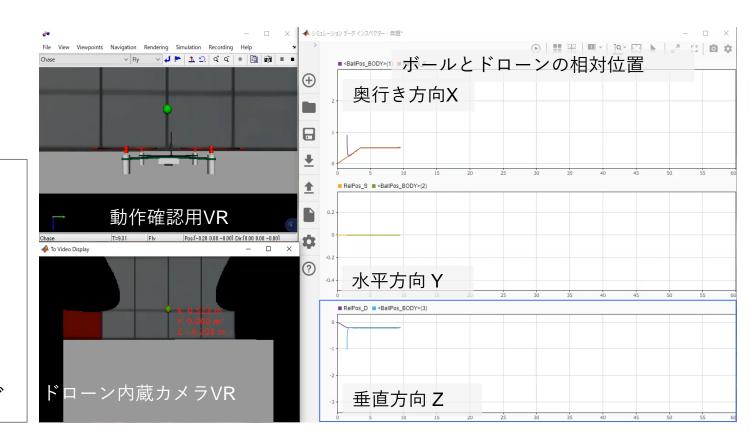
ステークホルダ要求

緑のボールを追従するドローン制御を 可能な限り安価に構築すること



システム全体の要求仕様

- ドローン制御の開発
 - 緑のボールに追従
 - 対象物との相対距離誤差0.8m以内
- 部材費を\$100以下
- 評価用にドローンをVR空間にモデリング





システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~システムは複数の小さなシステムやコンポーネントの組み合わせ

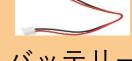


Hardware



カメラ





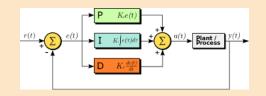
DTP 502535 3.70 400mAh 2016 09 21

モータ バッテリー

Software



画像処理



モータ回転制御

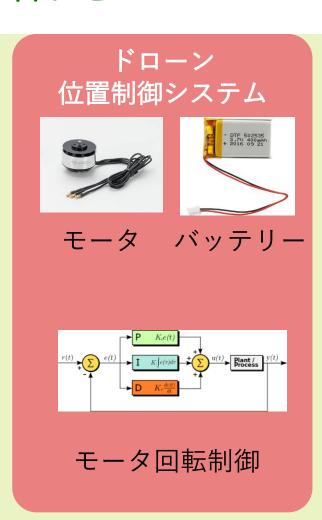


システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~システムは複数の小さなシステムやコンポーネントの組み合わせ



System of Systems(SoS) "複数システムの組み合わせで構成 されるシステム"





ドローン制御システム



システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~システムは複数の小さなシステムやコンポーネントの組み合わせ

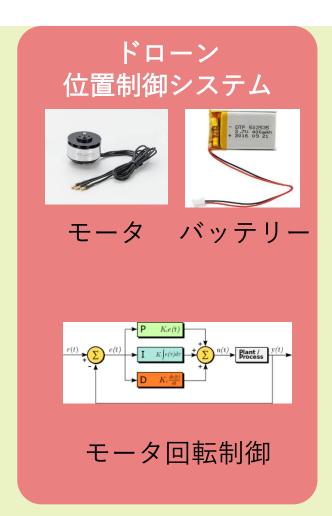


SoS要求仕様

- ドローン制御の開発
 - 緑のボールに追従
 - 対象物との相対距離誤差0.8m以内
- 部材費を\$100以下
- 評価用にドローンをVR空間にモデリング

ターゲット 位置推定システム カメラ

画像処理



ドローン制御システム

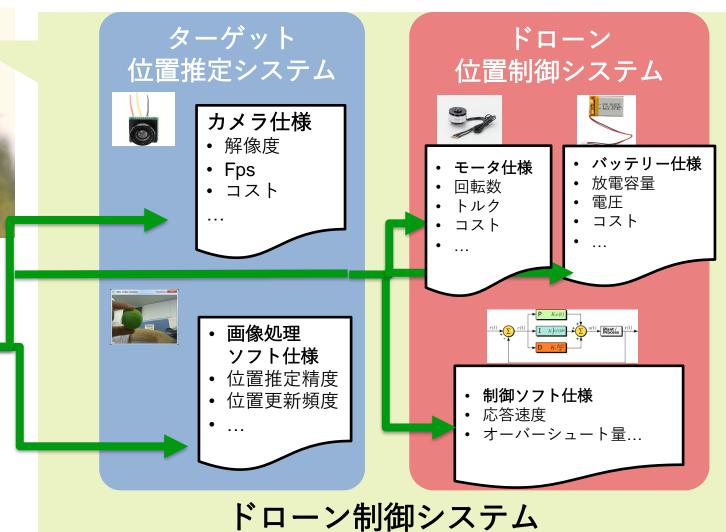


システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~ 上位要求を具体化させて各システム・コンポーネントの要求仕様へ



SoS要求仕様

- ドローン制御の開発
 - 緑のボールに追従
 - 対象物との相対距離誤差0.8m以内
- 部材費を\$100以下
- 評価用にドローンをVR空間にモデリング





システムズエンジニアリングのプロセス ~ドローン制御開発の例~ 上位要求を満たす最適なシステムアーキテクチャ

スペック	値
継続飛行時間	60分
ボール位置推定精度	$\pm0.01m$
位置制御の精度	±0.05 m
コスト	\$400



スペック	値
継続飛行時間	15分
ボール位置推定精度	±0.1m
位置制御の精度	±0.1m
コスト	\$90



要求を実現するために最適なアーキテクチャ設計と 各システム・コンポーネントへの詳細要求の落とし込みが必要



システムズエンジニアリング領域に対応する MathWorksソリューション

ステークホル ダー要求

ステークホルダー要求 準拠承認テスト

製品要件定義

Model Based Systems Engineering

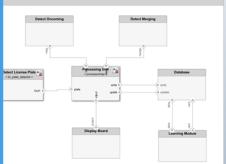
製品統合テスト

システム要件準拠 承認テスト

システム要件定義

テクチャ設計

要件定義



System Composer

Simulinkと直接連携できる

システムアーキテクチャ/コンポーネントモデルの記述が可能

システム統合時 動作テスト

Model Rased Design



Simulink/Stateflow/Simscape



システムズエンジニアリングにおけるツール活用の難しさ2つの領域で設計の関係性が切れてしまいサイクルが回らない

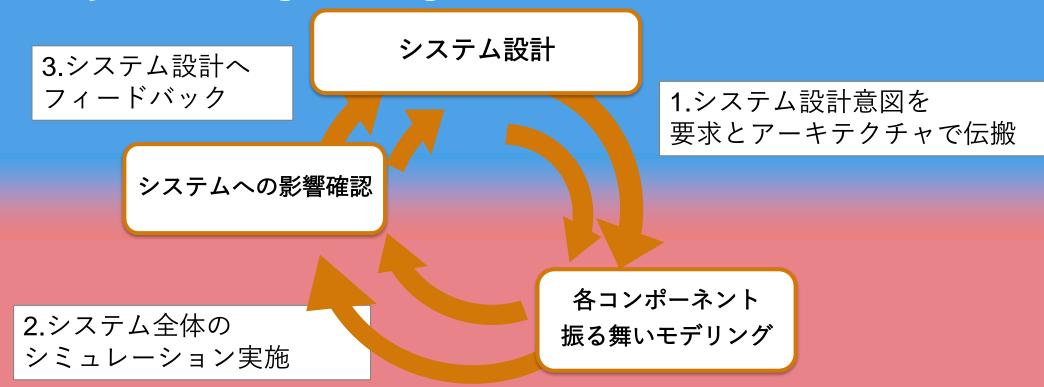
Model Based Systems Engineering システム設計 3.システム設計へ フィードバック 1.システム設計意図を 要求とアーキテクチャで伝搬 システムへの影響確認 各コンポーネント 2.システム全体の 振る舞いモデリング シミュレーション実施

Model Based Design



MathWorksソリューションご利用のポイント 領域間を埋めて開発サイクルを早く回すことで早期に完成度を高める

Model Based Systems Engineering



Model Based Design

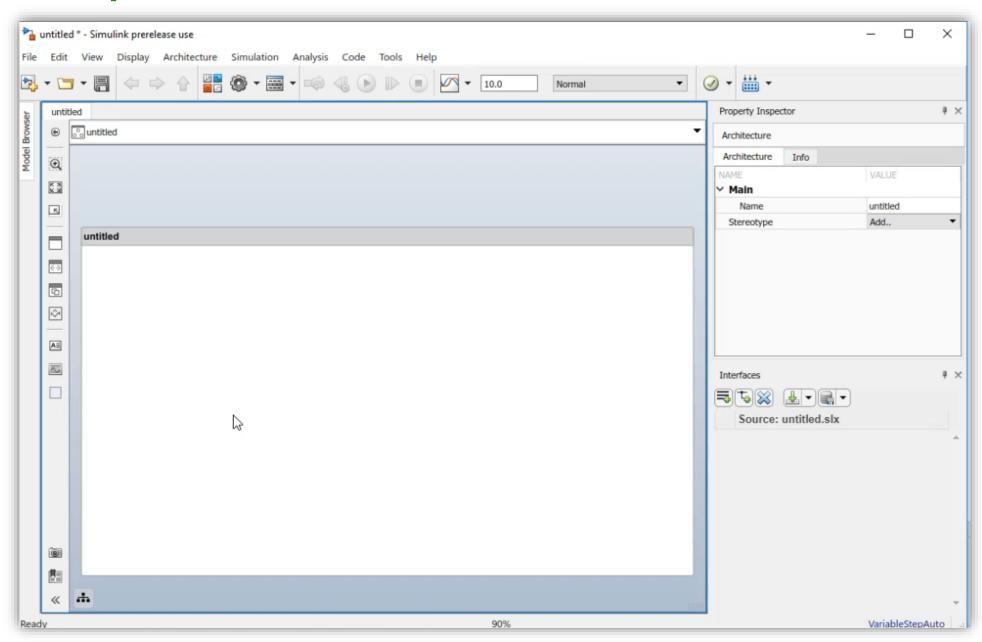


System Composerはアーキテクチャ設計をサポートします

インタフェース情報を継承した コンポーネントモデル作成 システムレベルでの解析 Simulinkモデルとの連携 システムが持つコンポーネント コンポーネントモデルに定義し インタフェースを継承した Simulink参照モデルをリンクし、 とインタフェースのモデリング た属性情報を用いた解析を 一貫した統合シミュレーション が可能 MATLAB と連携して実施可能 環境を構築 Control ▶ Mode **MATLAB** Payload:12g CG D Cost:180 \$ ▶ AngularState Reprogrammable:True ▶ TranslationalState MotorCmds ⊳ **Analysis** using Payload:14g CG CG Mode **Property of** Reprogrammable:True AngularState Components TranslationalState Payload:12g Reprogrammable:False Simulinkモデルにコンポーネントの Simulink Requirements と連携すれば要件トレーサビリティ確保 振る舞いを記載することで が可能 動的シミュレーションを実施可能



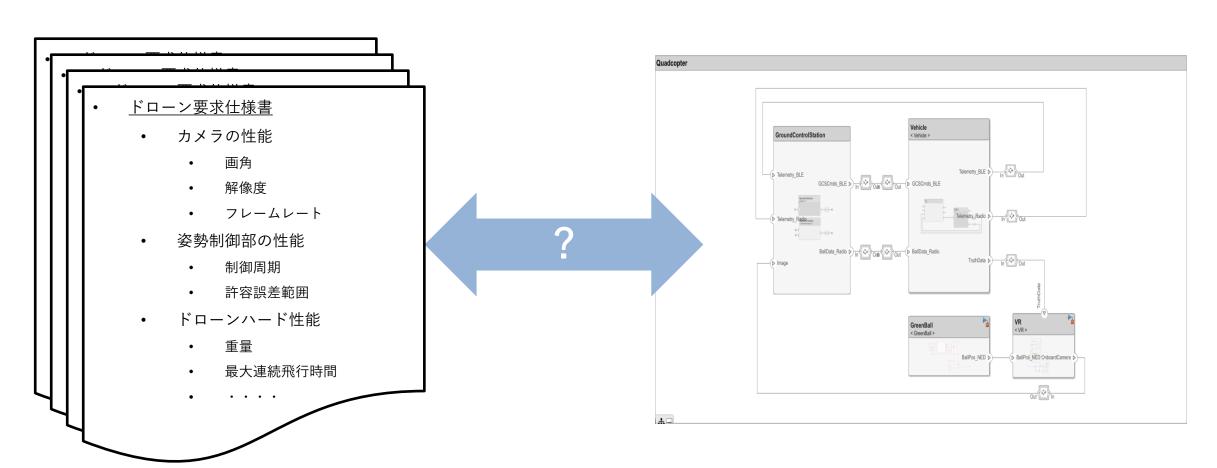
System Composerによるアーキテクチャモデリング(デモ動画)





アーキテクチャと要求の紐づけ

アーキテクチャと要求の対応付けをどのように管理すればよい?



複数の要求仕様書・派生要求仕様書

システムアーキテクチャモデル



アーキテクチャと要求の紐づけ

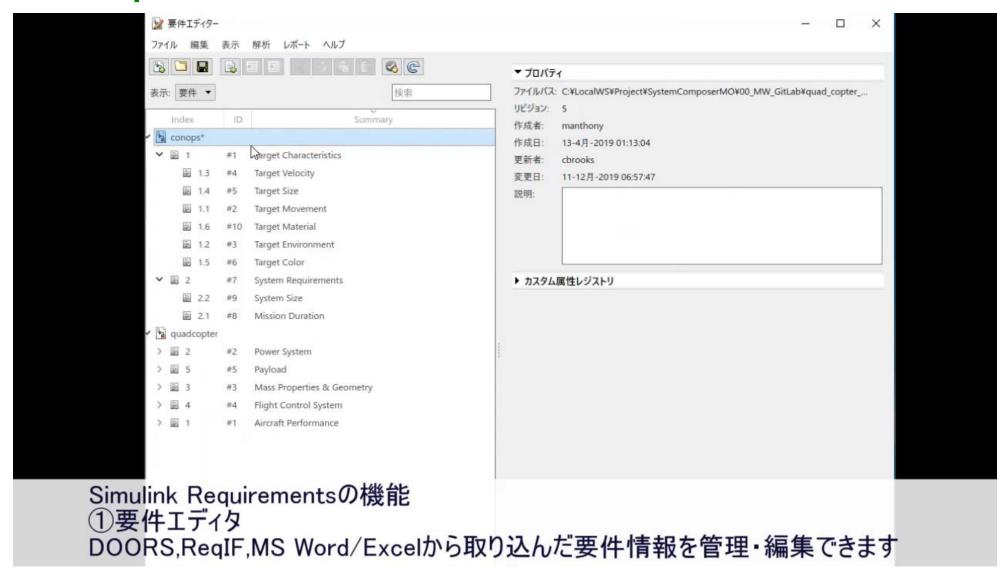
Simulink Requirementsで要件の作成、管理、トレースを実現

要件エディタ	要件パースペクティブ	要件トレーサビリティ
Simulink上で外部要件と 内部要件の管理と分析	要件をドラッグ&ドロップし てリンクを作成	要件と設計、コード、テスト 間で双方向にトレーサビリ ティを確保
・ Word ・ Excel ・ DOORS	myModel*-Simulink prerelease use File filt Yew Display Diagram Simulation Analysis Code Tools Help The system shall increase the input by a factor of A The system shall increase the input by a factor of A Secultariant Model View: Reverement To Summary Keywords To myRegSex The system shall increase the input by a factor of A The system shall increase the input	要件 Test Browser Results and Artifact Filter Tests Switch1 Switch1 CC001: Enabling cruise control CC002: Disabling cruise control CC003: Activating cruise control CC003: Activating cruise control で CC003: Activating cruise control で CC003: Activating cruise control



アーキテクチャと要求の紐づけ (デモ動画)

Simulink Requirementsで要求の管理、トレースを実現





システムレベルのアーキテクチャ解析 ステレオタイプ・プロパティとは?

プロパティ

- ステレオタイプ
 - 特定用途のために拡張して定義した モデル要素・情報をまとめたもの

- プロパティ
 - ステレオタイプに付随するモデル 情報のこと
 - プロパティに割り当てられた具体的な値をプロパティ値・プロパティ情報と呼ぶ

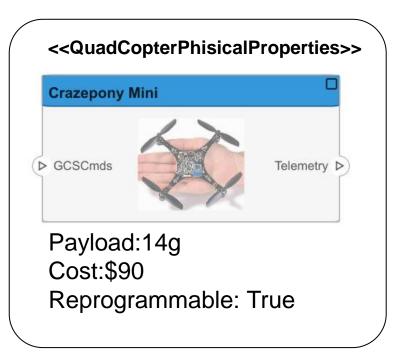
ステレオタイプ例 ステレオタイプ <<Battery>> lithium-ion battery プロパティ値 Weight: 0.2kg Capacity: 12000mAh OpenCircuitVoltage: 4.2V

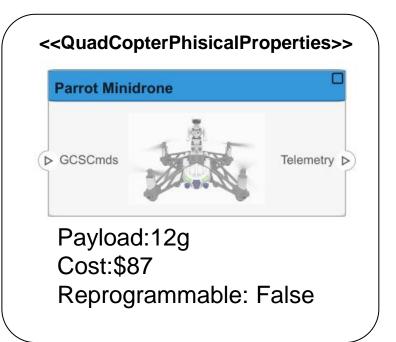


システムレベルのアーキテクチャ解析 どのような場合にシステムレベル解析を用いるのか?

本システムで使用するドローンのアーキテクチャ候補が3つあります





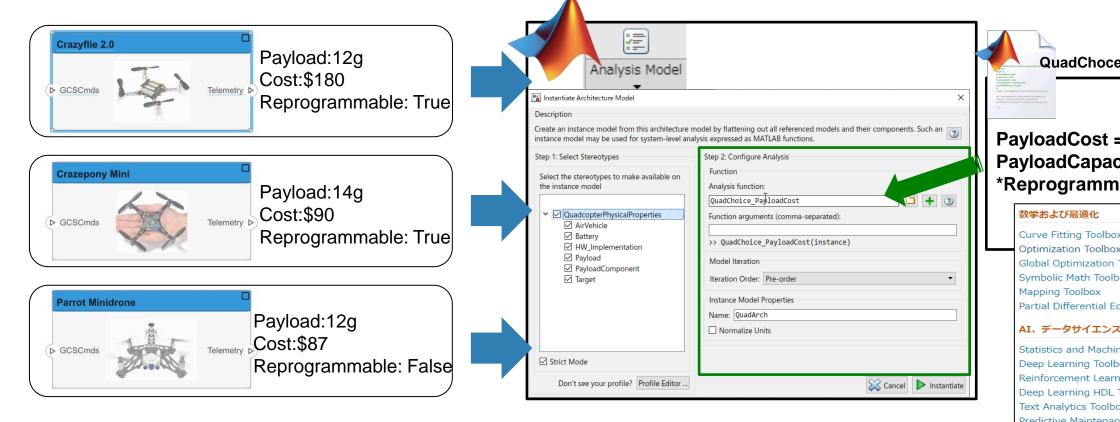


選定基準:リプログラミング可能 ∩ ペイロード量/コスト比最大



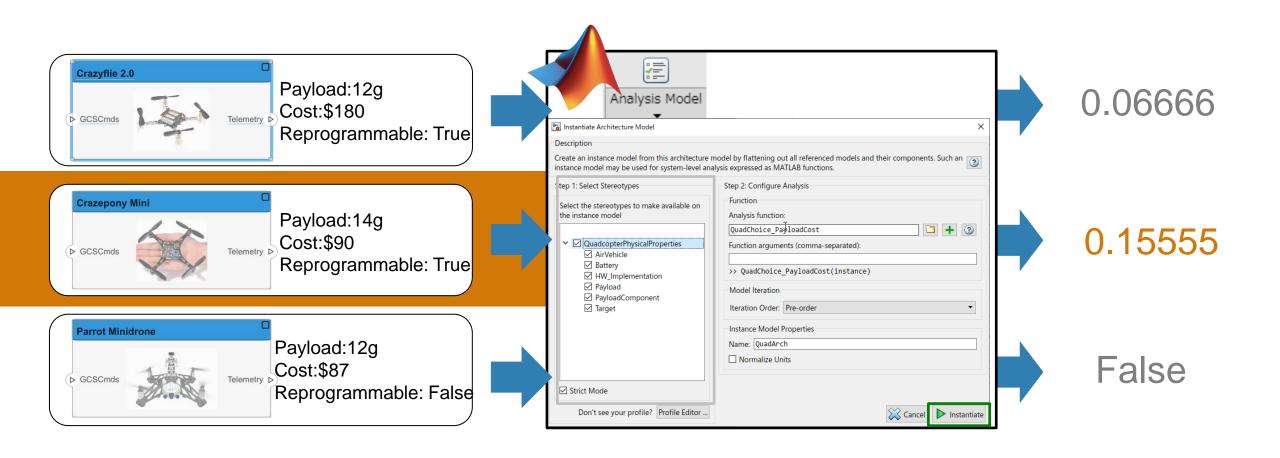
システムレベルのアーキテクチャ解析

選定基準をMATLAB言語で数式として定義 各種Toolboxを活用し様々な演算をプロパティ値をベースに実施も可能





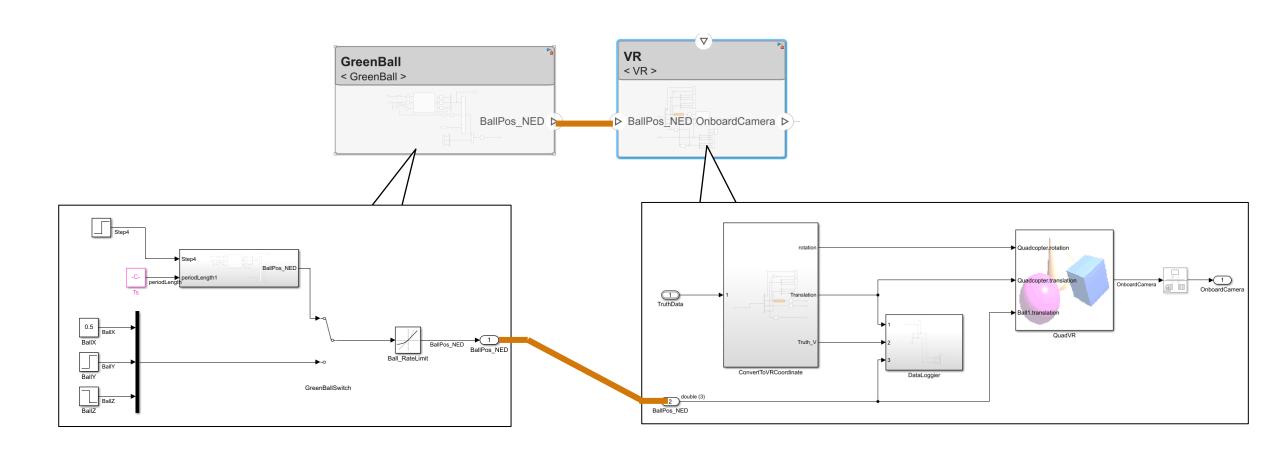
システムレベルのアーキテクチャ解析 ステレオタイプを用いた演算結果を基にコンポーネントを選定





システム振る舞いの妥当性確認

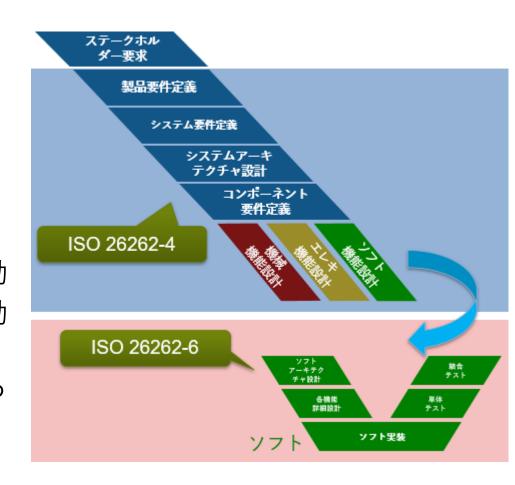
モデル間で信号が接続されるため、システム全体をシミュレーション可能





システム設計の成果物例(ソフトウェア設計に渡す情報)

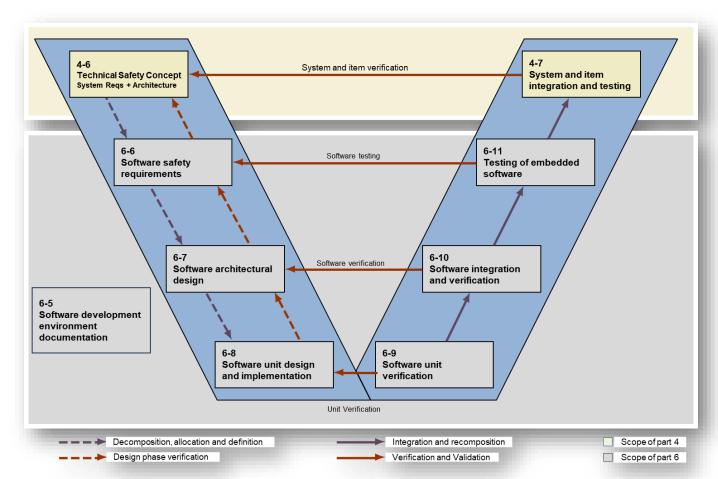
- 1. ソフトウェアと関連するシステムの要求
- 2. システムの安全のためのオブジェクティブ
- 3. ソフトウェアに要求される機能安全のレベル
- 4. システムの説明とハードウェア部分定義の情報
- 5. ソフトウェア設計における制約
- 6. ソフトウェアのプロセスで行うシステム関連の検証活動
- 7. システムのプロセスで行ったソフトウェア関連検証活動 の説明とエビデンス
- 8. システムのプロセスで確認したソフトウェアに関連する データの受容性に関するエビデンス



Agenda

- 1. 高信頼性システム開発のニーズ
 - 機能安全規格の目的
 - 機能安全規格の構成
- 2. システムレベルにおける製品開発
 - システムズエンジニアリングとは
 - システムズエンジニアリングのプロセス
 - システムズエンジニアリング領域でのMathWorksソリューション活用
- 3. ソフトウェアレベルにおける製品開発
 - ソフトウェア開発のVプロセスおよび適切な開発ツール
 - 機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー
 - 静的解析ツールによる自動生成コードとモデルの一致保証

機能安全規格のソフトウェア開発Vプロセス



自動車用 ISO 26262 Part-6: 2018

規格プロセス準拠のための成果物例

- 要求仕様書
- 検証仕様書
- 検証計画書
- アーキテクチャ設計レポート
- 詳細設計レポート
- 実装用コード
- トレーサビリティ記録
- レビュー結果記録
- スタイルガイドライン準拠レポート
- 要求ベーステストレポート
- カバレッジ分析レポート
- 開発ツールの適格性証明レポート
- • •

プロセスの成果物例



ソフトウェア開発における適切な開発ツール



自動車、鉄道、医療機器などの規格における全ての安全レベルに対して適切なソフトウェア開発 ツールとして、MathWorksのツールは認証機関TÜV SÜDによる事前認定を取得しています

認証機関TUV SUDによって事前認定された MathWorksツールの一覧			
モデル検証ツール Simulink Requirements	Simulink Requirements		
Simulink Test So	ftw		
Simulink Check	ابرم		
Simulink Coverage Sin			
Simulink Design Verifier			
コード生成ツール Embedded Coder The			
ALITOSAP Plackant	ted 501		
Simulink PLC Coder veri			
コード検証ツール Polyspace Bug Finder dev	AS elop		
	ndat		



Software Tool for Safety Related Development

Simulink® Requirements™ Simulink® Test™

The verification tools, classified T2, are suitable for use in safety-related software development according to IEC 61508 and EN 50128 for any SIL and ISO 25119 for any SRL. The verification tools are qualified tools according to ISO 26262 for any ASIL. They are suitably validated for use in safety-related development according to IEC 62304. The report MN86842C is a mandatory part of this certificate.

ソフトウェア開発における適切な開発ツール

 自動車用機能安全規格のISO 26262-Part6: 2018では、MathWorksのSimulinkとStateflowが 適切な開発ツールとして取り上げられています

Table 5 — Notations for software unit design

	Notations		ASIL			
Notations		A	В	C	D	
1a	Natural language ^a	++	++	++	++	
				_		

1b	Informal notations
1c	Semi-formal notations ^b

¹d Formal notations

EXAMPLE To avoid possible ambiguity of natural langu diagram with natural language can be used.

NOTE UML®, SysML®, Simulink® and Stateflow® information is given for the convenience of users of this products.

Table 2 — Notations for software architectural design

	Notations		ASIL			
			В	C	D	
1a	Natural language ^a	++	++	++	++	
1b	Informal notations	++	++	+	+	
1c	Semi-formal notations ^b	+	+	++	++	
1d	Formal notations	+	+	+	+	

Natural language can complement the use of notations for example where some topics are more readily expressed in natural language or providing explanation and rationale for decisions captured in the notation.

NOTE UML®, SysML®, Simulink® and Stateflow® are examples of suitable products available commercially. This information is given for the convenience of users of this document and does not constitute an endorsement by ISO of these products.

Natural language can complement the use of notat natural language or provide an explanation and rationa

b Semi-formal notations can include pseudocode or n

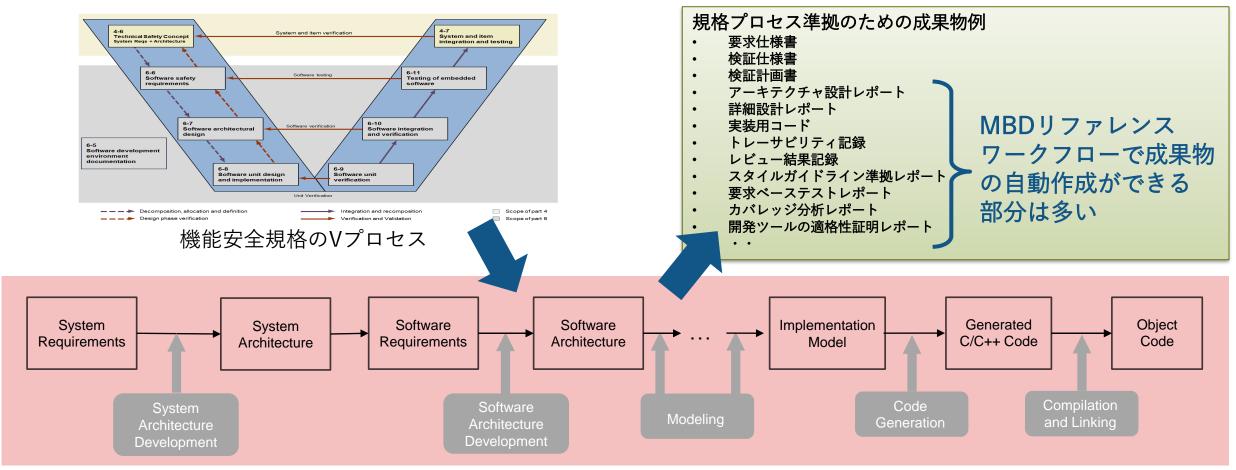
Semi-formal notations can include pseudocode or modelling with UML®, SysML®<mark>, Simulink® or Stateflow®.</mark>



機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー

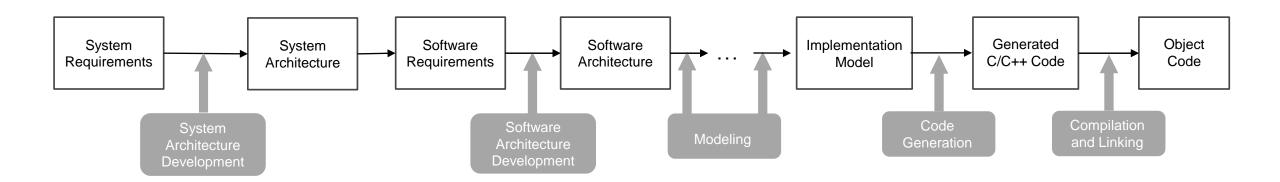


- 第三者認証機関である TÜV SÜD 社より審査され承認されています
- MBDリファレンスワークフローの活用により、ソフトウェア開発プロセス一部の自動化が可能です



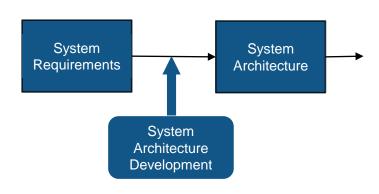


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー



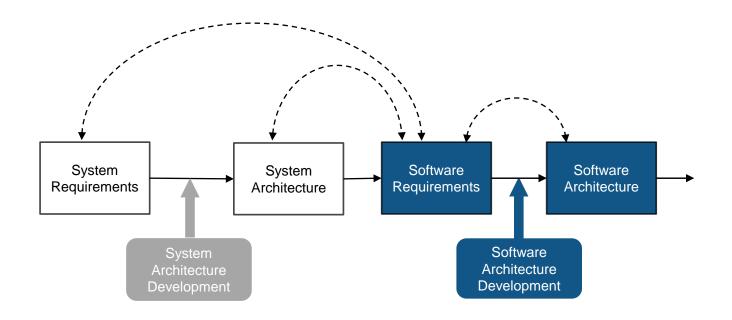


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: System Requirements and Architecture



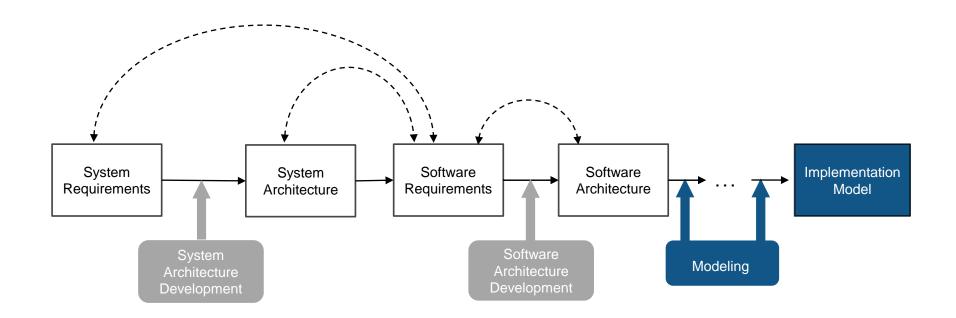


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Software Requirements and Architecture



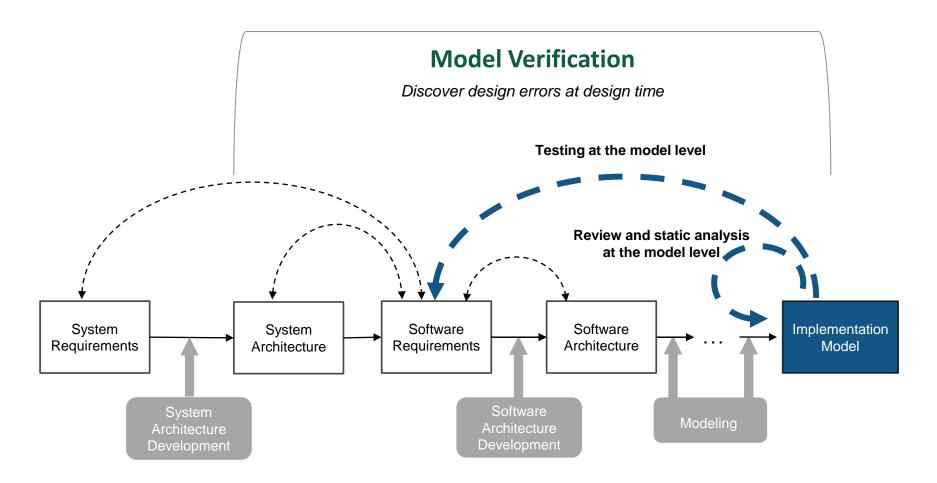


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Detailed Design



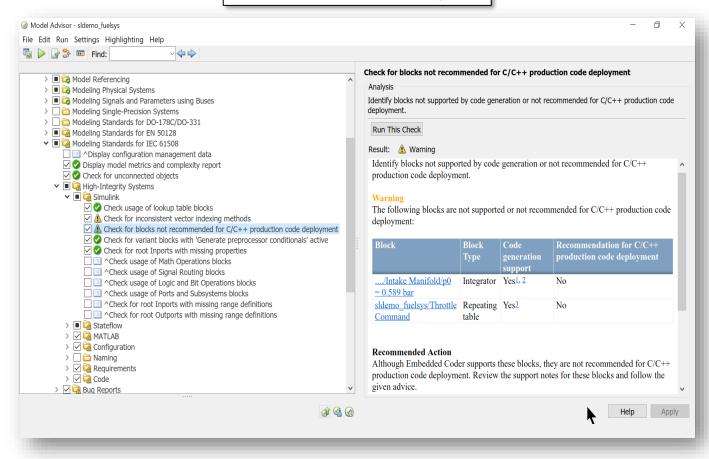


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Model Verification



モデリングスタイルガイドラインのチェック

Model Advisor Analysis



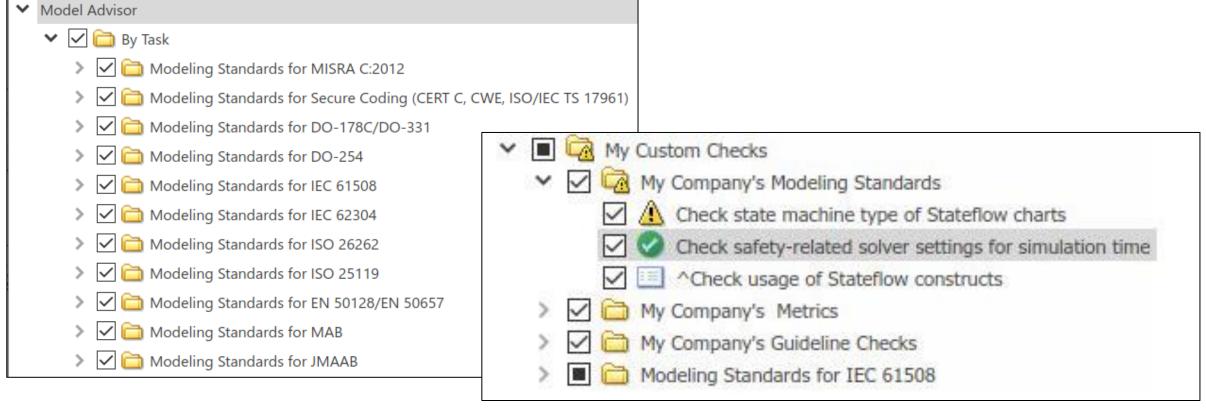
スタイルガイドラインチェックの目的

- 可読性
- セマンティクス
- パフォーマンスと効率性
- 再利用性
- • • •

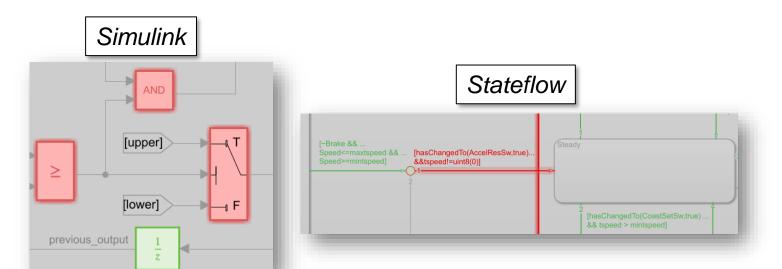


機能安全規格準拠用のモデリングスタイルガイドライン

- Simulink Check は、様々な機能安全規格に対応するモデリングスタイルガイドラインを事前に 用意して、ユーザー様にご提供しています
- 必要に応じて、スタイルガイドラインのカスタマイズや追加なども可能です

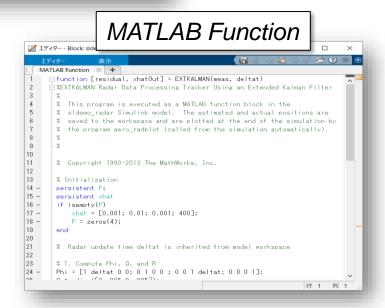


モデルカバレッジの測定と分析



カバレッジ計測と分析の目的

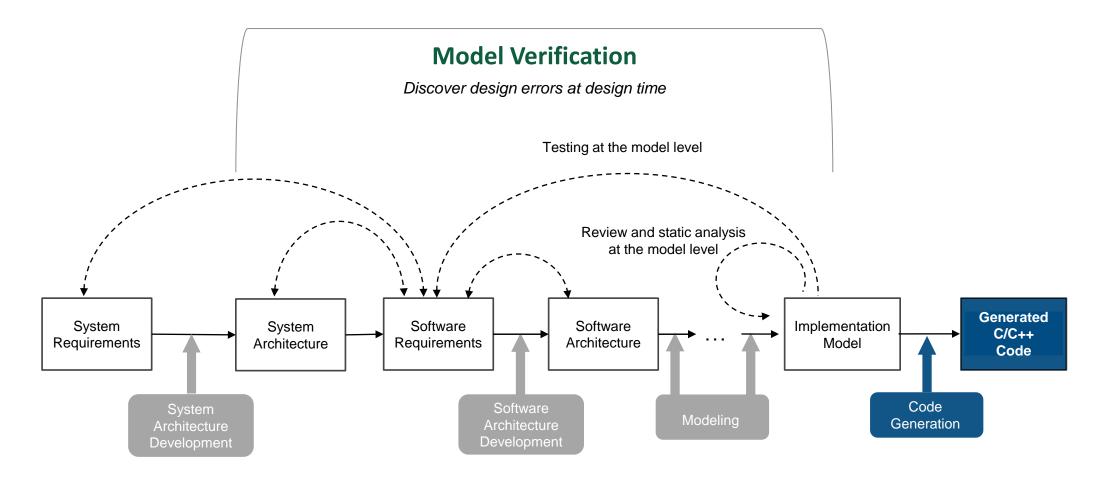
- テスト不足箇所の特定
- 要求抜け漏れ有無の確認
- 意図しない機能有無の確認





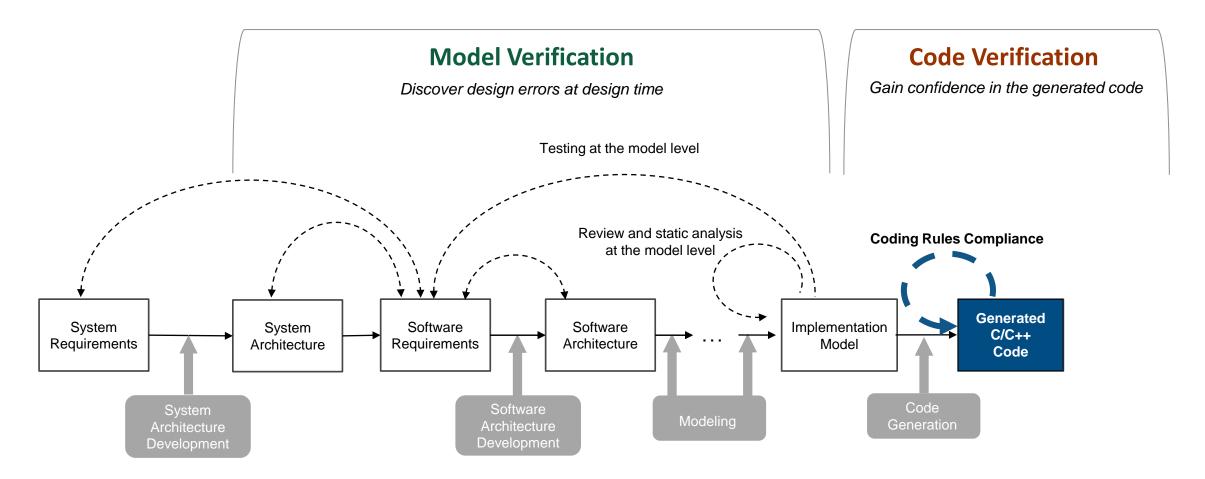


機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Code Generation





機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Code Verification



MISRA-C / CERT-C などコーディングルール準拠の確認

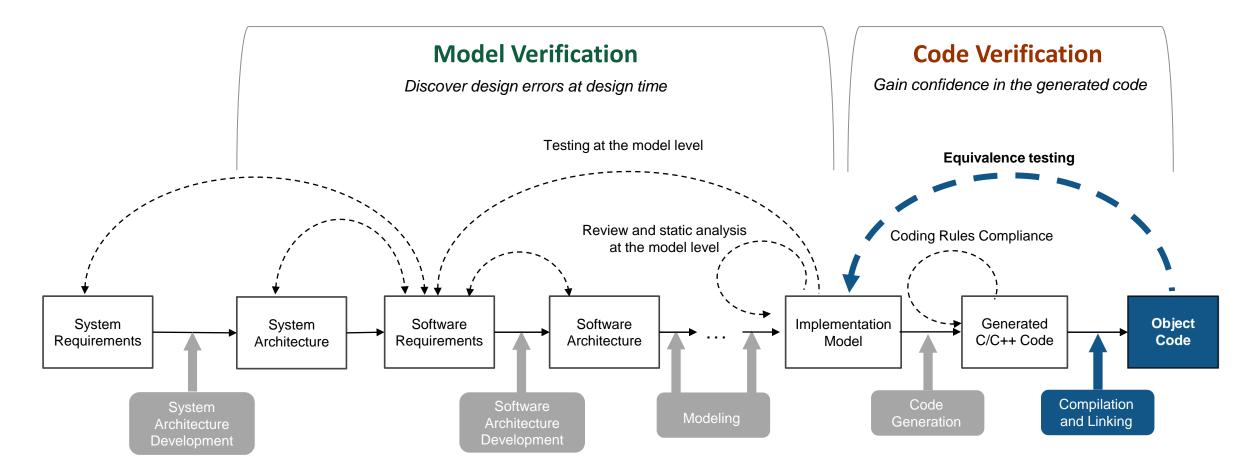
Chapter 1. MISRA C:2012 Guidelines MISRA C:2012 Guidelines Summary - Violations by File MISRA C:2012 Guidelines Summary - Violations by File Number of coding rule violations MISRA C:2012 Guidelines Summary - Violations by Rule MISRA C:2012 Guidelines Summary - Violations by Rule Number of coding rule violations MISRA C:2012 Guidelines Summary for all Files C:\Users\mabualqu\MA\ISO_06_08_Software_Unit_Design_and_Implementation\\WPs\ISO_6_8_5_2_Software_Unit_Implementation\sprj\ert\ControllerModeSelector\Controller\Controll C:\Users\mabualqu\MA\ISO_06_08_Software_Unit_Design_and_Implementation\WPs\ISO_6_8_5_2_Software_Unit_Implementation\slpri\er\ControllerModeSelector\Controller\Contro C:\Users\mabualqu\MA\ISO_06_08_Software_Unit_Design_and_Implementation\WPs\ISO_6_8_5_2_Software_Unit_Implementation\slprj\ert_sharedutils\BrStatus.html C:\Users\mabualqu\MA\ISO_06_08_Software_Unit_Design_and_Implementation\\WPs\ISO_6_8_5_2_Software_Unit_Implementation\slprj\ert_sharedutils\rtwtypes.html Total MISRA C:2012 Guidelines Summary for Enabled Guidelines

Polyspaceを用いるコーディングルール 準拠の確認

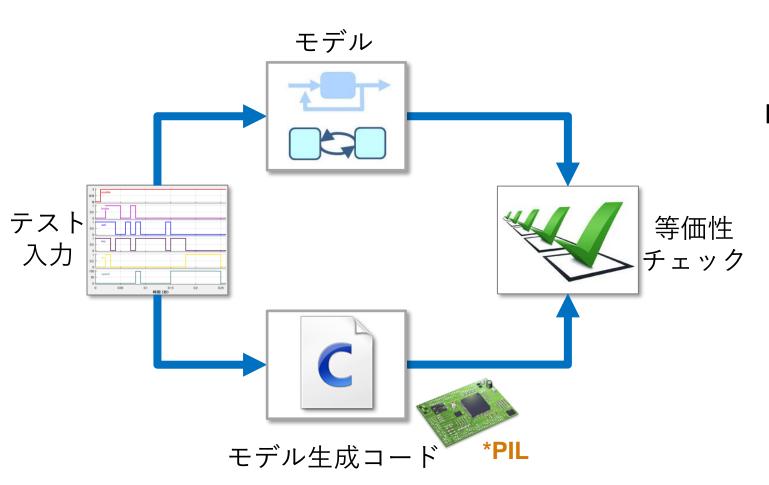
- MISRAコーディングルールチェック
 - MISRA C[®]: 2004 チェッカー
 - MISRA C®: 2004 AC AGC チェッカー
 - MISRA C[®]: 2012 チェッカー
 - MISRA® C++ チェッカー
- セキュリティコーディングルールチェック
 - CERT-all:セキュアルール/推奨
 - CERT Cルール、および、推奨に対応するバグ項目
 - ISO 17961: Cセキュアコーディングルール



機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー: Code Verification



Back-to-Backテストによる自動生成コードとモデルの一致保証



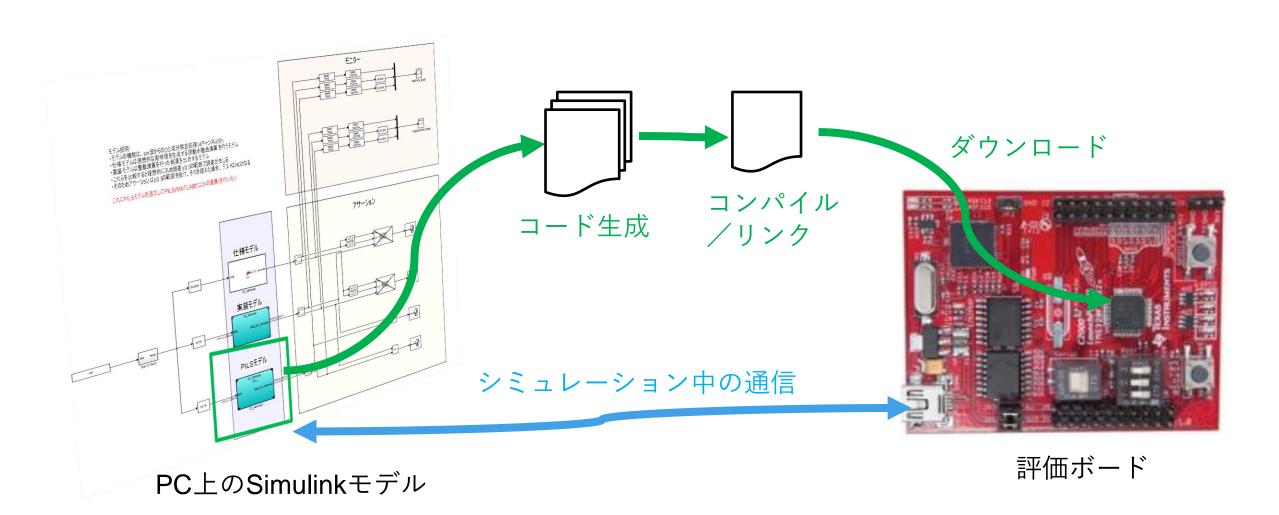
Back-to-Backテストの目的

- モデル&生成コード動作の等価性
- コード生成ツール設定ミス
- コード生成ツール不具合
- コンパイラ不具合
- 処理系依存動作
- メモリ消費量評価
- 実行速度評価

*PIL(Processor In the Loop): MCU/シミュレータ・エミュレータ上でコード実行



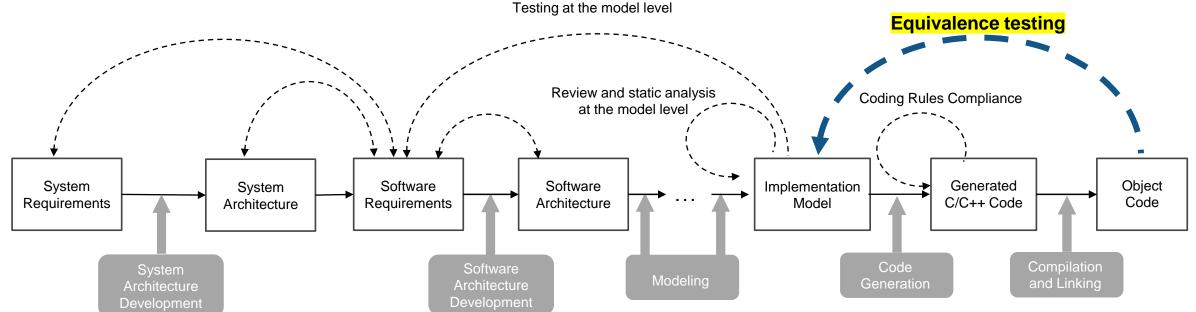
PILを用いるBack-to-Backテストの動作イメージ



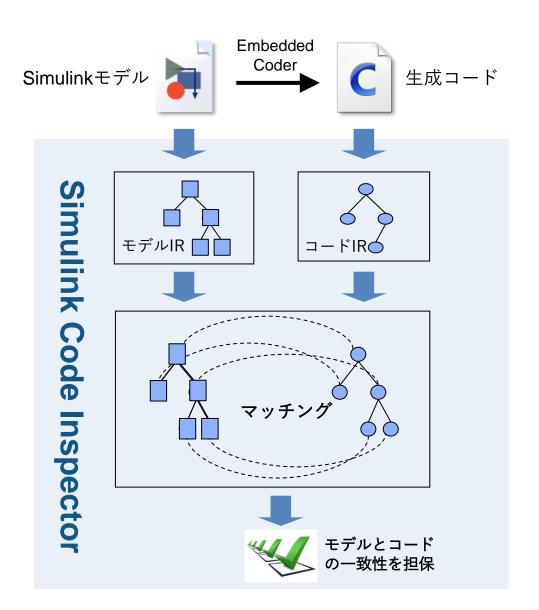


静的解析ツールによる自動生成コードとモデルの一致保証: Simulink Code Inspector の活用

一致保証の方法	手法・ツール	特徴
動的テスト	Back-to-Backテスト	モデリングのスタイルにおける制約が少ないため、設計効率が高い
静的解析	Simulink Code Inspector	モデルとコードの一致性を確認するためのBack-to-Backテストが 省略可能



Simulink Code Inspector の仕組みとメリット



仕組み

- モデルとモデル生成コードをIRレベルで1対1に解析し、 両者の一致性を検証します
 - Back-to-Backテストによる数値計算の結果比較ではなく、 両者が同じ構造・内容となっているかを確認して、一致性 を担保します

メリット

- 目視のコードレビューやBack-to-Backテストによる等価 確認の省略ができます
- Simulink Code Inspector解析に必要な制約をモデルに 課すことで、量産モデルに求められる標準化や生成 コード品質・信頼性を確保することができます

IR (Intermediate Representation): 構文解析された計算用内部表現



機能安全規格準拠MBDリファレンスワークフロー 検証作業項目のまとめ

モデル検証	検証項目	ツール
Review and static analysis at the	モデルレベルの設計レビュー	Simulink Report Generator
model level (モデルレベルのレビューと静的	モデリングスタイルガイドラインのチェック	Simulink Check
解析)	モデル設計エラーの検出	Simulink Design Verifier
	トレーサビリティチェック	Simulink Requirements
Testing at the model level (モデルレベルのテスト)	モデルシミュレーション結果と期待値との比較	Simulink Test
	モデルカバレッジの測定と分析	Simulink Coverage / Simulink Design Verifier

コード検証	検証項目	ツール
Equivalence testing (モデルとコードの等価確認)	トレーサビリティチェック	Simulink Requirements / IEC Certification Kit
	コードカバレッジの測定と分析	Simulink Coverage
	生成コードとモデルとのBack-to-Backテスト	Embedded Coder / Simulink Test
	*静的解析による生成コードとモデルの一致保証	Simulink Code Inspector
Coding Rules Compliance (コーディングルール準拠の確認)	MISRA-C/CERT-Cなどへの準拠確認	Polyspace Bug Finder

^{*} Simulink Code Inspector による実装コードとモデルの一致保証がされる場合は、Back-to-Backテストによる一致性の確認が省略可能です



まとめ

ステークホル ダー要求

システム要件定義

製品要件定義

システムアーキ テクチャ設計 Model Based Systems Engineering領域

- システムを主眼においた設計・検証
 - 抽象度の高い要求を具体化
 - システル構成が成立するか検証

ステークホルダー要求 準拠承認テスト

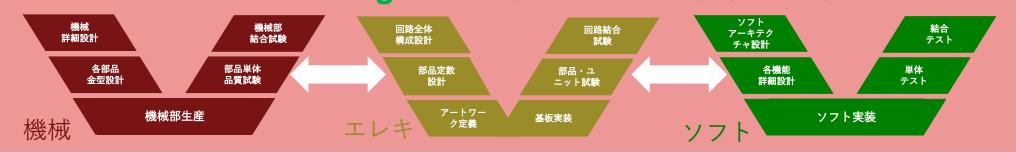
製品統合テスト

システム要件準拠 承認テスト

機能安全規格対応を目的としたモデルベースデザインに MathWorksソリューションをご活用下さい。



Model Based Design領域:各領域主眼で設計・検証

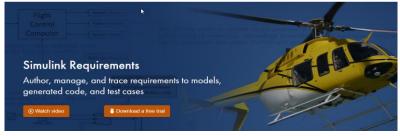




Learn More



System Composer



Simulink Requirements



Simulink Test



Model-Based Systems Engineering



System Modeling and Simulation



ISO 26262 Advisory Service

MATLAB EXPO 2021

Thank you



© 2021 The MathWorks, Inc. MATLAB and Simulink are registered trademarks of The MathWorks, Inc. See *mathworks.com/trademarks* for a list of additional trademarks. Other product or brand names may be trademarks or registered trademarks of their respective holders.